



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CAJA DE SEGURO SOCIAL
COMISIÓN TEMÁTICA IVM

Acta abreviada N° 31-2021
23 de septiembre de 2021

Lugar: Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino)
Hora de inicio: **9:45 a.m.** Hora de culminación: **2:18 p.m.**

Participantes:

1. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) – Jorge Mesa
2. FENASEP – José Alba – Rubén Darío Quijada
3. Colegio Médico de Panamá – Ana Victoria Guizado – Rubén Franco
4. ANEP – Ana Reyes de Serrano
5. Coordinadora Nacional de Gremios de Profesionales y Técnicos de la Salud (CONAGREPROTSA) – Kenia Batista
6. Administración CSS – Lilia Psomas – Giselle Valles
7. Ministerio de Economía y Finanzas – Karen López
8. Pacientes Enfermedades Crónicas – Alexander Pineda
9. MINSA – Rey Fuentes
10. Partido Alianza – Manuel Zambrano
11. Partido Popular – Carlos Sánchez
12. Partido Cambio Democrático – Fernando Carrillo – Oldemar Soto
13. Partido Revolucionario Democrático – Guillermo Lawson - Felipe Sánchez
14. Bancada Independiente – Daniel Lombana
15. CONAMU - Ada Romero Mónico
16. Sector Formal e Informal – Itzel del Carmen Chan
17. Observadores – Jaime Olive - Deidamia Díaz de Sánchez

Orden del día propuesto:

1. Verificación del Quórum
2. Aprobación del Orden del Día
3. Invocación religiosa
4. Lectura de Correspondencia
5. Aprobación de Actas
 - Acta abreviada IVM N° 22-2021 de 24 de agosto de 2021
 - Acta abreviada IVM N° 23-2021 de 26 de agosto de 2021
 - Acta abreviada IVM N° 24-2021 de 31 de agosto de 2021
6. PROPUESTAS IVM
 - Discusión: Lo que propongan los comisionados.
7. Clausura de la sesión



Siendo las **09:45 a.m.** es abierta la sesión del día 23 de septiembre de 2021, de la Comisión Temática de IVM. Por orientación de la facilitadora Guimara Tuñon la secretaria técnica realiza el primer llamado para la verificación del quórum. La secretaria técnica informa la presencia de **10 comisionados** en la sesión de la Comisión Temática de IVM. La facilitadora define un receso de 15 minutos para hacer el segundo llamado.

Siendo las **10:01 a.m.** La facilitadora orienta a la secretaria técnica para realizar el segundo llamado para la verificación del quórum. La secretaria técnica informa la presencia de **13 representantes** en la sesión de la Comisión Temática de IVM.

La facilitadora inicia la sesión deliberativa. La facilitadora explica la metodología para el día. Inmediatamente se realiza la Invocación Religiosa.

Discusión de las propuestas

La comisionada **Itzel del Carmen Chan (Sector Formal e Informal)**, en aras de sacar el mejor provecho y considerando la falta de tiempo con relación a la entrega de los productos de la mesa propone que se trabaje en equipo ya que se tiene una responsabilidad con el país. Propone que como primer punto se vea la propuesta de los multipilares de CONEP y ver pros y contras de cada una.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, observa que antes de empezar la reunión se leyó la metodología y se puede discutir, pero reafirma que lo primordial hoy es llegar a las votaciones de las ideas y propuestas. El comisionado propone 15 minutos de receso para que lleguen el resto de los comisionados.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, Comenta que está a favor que se de un receso de 15 minutos para que los comisionados que no se encuentran presentes en estos momentos puedan escuchar las propuestas y no se abstengan al momento de las votaciones.

El comisionado **Rubén Franco (Colegio Médico)**, Está a favor de lo que propone el comisionado de FENASEP y CONAGREPROTSA de hacer un receso.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, Comenta que entiende el punto de que los comisionados que no están presentes se abstengan al momento de las votaciones por eso le pide la facilitadora que se contacte con los mismos para ver si van a llegar a la mesa o no



El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)** pregunta sobre las propuestas del comisionado **Oldemar Soto** y el profesor **Ismael Lezcano** son propuestas que nadie escucha porque nos están tomando en cuenta.

El comisionado **Oldemar Soto (Cambio Democrático)** Comenta que no entendió si él hizo dos propuestas para ingresos y sostenibilidad. Aquí se debe decidir y posteriormente presentarla porque entonces él no está haciendo nada ahí.

La facilitadora le explica al comisionado del Partido Cambio Democrático que las propuestas que el hizo ya están dentro del cuadro que presentó el facilitador, lo que se está tratando de hacer es buscar el sistema de pensiones adecuado y estas son cosas diferentes.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que lo del cuadro tampoco ha sido votado y las dos propuestas para sistema de pensiones que se hicieron tampoco han sido votadas.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, comenta que es muy preocupante que la licenciada Valle esté aquí y le gustaría que los comisionados que más tiene alguna consulta que ella nos pudiese atender.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, Comenta que conversó con La licenciada Valles con Respecto a los bonos De reconocimiento tanto para los de sistemas de beneficios definidos Como el sistema mixto Con la sugerencia Qué se tuviese en cuenta el crecimiento de los salarios. Y que sirva para sustentar el modelo de multi pilares.

La comisionada **Itzel del Carmen Chan (Sector Formal e Informal)**, considera que la intención de esta propuesta es que se cree una mesa dinámica en la cual se pueda escuchar las propuestas tanto numéricamente como los resultados.

Presentación del Dr. Guillermo Lawson (PRD) Ver canal Youtube minuto 01:07:15 al 01:20:52 enlace <https://www.youtube.com/watch?v=njrJKcTbTY&t=892s>

La comisionada **Itzel del Carmen Chan (Sector Formal e Informal)**, comenta que la intención de estas consideraciones es que también numéricamente se pueda explicar como sería la transición y como sería el resultado de minimizar el déficit que hay que cubrir. Y le solicita al comisionado de CONEP que abriera nuevamente los números.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, explica que hay unos ejemplos de cómo funciona el sistema de los 3 pilares, que se corrieron en base a recomendaciones de la junta técnica actuarial.

El comisionado **XXXXX (XXXX)**, pide revisión de quórum.



La secretaría técnica procede a hacer la verificación e indica que hay 15 comisionados, la facilita dora que hay quórum reglamentario para la toma de decisiones.

El comisionado José Alba (FENASEP), propone para el orden del día que la discusión de las propuestas pase al punto 5. Es secundado por Ana Reyes (ANEP).

Votación: "Para que las propuestas pasen al punto 5 y la aprobación de Actas al punto 6 – O.D."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Aprobada la solicitud "Para que las propuestas pasen al punto 5 y la aprobación de Actas al punto 6 – en Orden del Día" (10:49 a.m.).

Votación: "Orden del Día del jueves 23 de septiembre de 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		



Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Aprobado el "Orden del Día – 23 de septiembre de 2021". (10:50 a.m.).

Presentación del Licenciado José Alba (FENASEP) (01:33:22 al 01:39:50 enlace <https://www.youtube.com/watch?v=njrJKcTbTY&t=892s>) en defensa de su propuesta.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, solicita que quede constancia en acta, que en reiteradas ocasiones se ha pedido la información al equipo de actuarios de la CSS y la última solicitud fue el día martes, se nos informó que estaba lista la información solamente había que enviarlo y al día que estamos no ha llegado nada al correo electrónico.

El relator afirma que envió el correo con la información al correo del grupo, el mismo día que fue solicitado. Como siempre lo hace, mas lo reenviará a quien no lo haya recibido.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, indica que si se recibió y le reenvió el correo electrónico a la comisionada de ANEP.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, afirma que no ha recibido tampoco el correo. Pero poco después corrige que si lo recibió.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, lee la propuesta presentada por CONEP a petición de la comisionada del Sector formal e informal, Itzel Chan.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, indica que la Junta Directiva de la CSS en su momento pidió las recomendaciones a la JTA. Y estas recomendaciones apuntaba el año 2036 y que habría problemas pero ampliaría hasta ese año el programa en caso de consolidación. Y pide que sean claros en estas corridas. Y no es solamente FENASEP que defiende la propuesta del sistema de Beneficio Definido., es el conjunto de trabajadores de la mesa.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que lo que se ha leído no es una opinión personal, es lo que está en el informe de la junta técnica actuarial. Y brindó de referencia la pág. 56 del informe.



La facilitadora aclara que lo que indica CONEP y FENASEP Se encuentran dentro de los informes actuariales de la CSS.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)** indica que mantiene una inquietud sobre el hecho que las pensiones serían privadas. Y cita textualmente el artículo 2 del capítulo 1 de la Ley 51.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, comenta que así lo requirieron y enfatiza en que esto no es o que quieren los trabajadores.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, dijo que se está de acuerdo con lo que se dice en la ley, pero la realidad es otra. Porque se tienen externalizaciones por empresas privadas. Y nos debemos centrar objetivamente en buscar otras alternativas.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)** está de acuerdo con la comisionada de ANEP en que entro todos tenemos que buscar formula,

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que en la propuesta de multipilares hacen falta los números. Por eso es importante la información de la Junta Técnica Actuarial.

La comisionada **Itzel del Carmen Chan (Sector Formal e Informal)**, observa que la intención de solicitar esta presentación es para que se busquen las mejores alternativas y que todos los comisionados estén claros en los pros y contras.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, comenta que no comprende si los que explicarían propuesta se les daría 10 minutos si a otros comisionados se les dio los 10 minutos ¿porque a este no?

La facilitadora le responde al comisionado que esto no es una presentación, si no que es una explicación.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, le recuerda a los comisionados que no se ha hecho una propuesta, porque no había quórum, solamente fue una sencilla presentación de ideas.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, expone propuesta del modelo multipilares (02:06:44 al 01:39:50 enlace <https://www.youtube.com/watch?v=njrJKccTbTY&t=892s>)

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, comenta que el modelo multipilar toca el sistema de los parámetros y se encarece más la vida a la persona. Y pregunta en el tema del 40% ¿cómo las personas van a subir, hay que trabajar más años?



El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, le responde a la comisionada de CONAGREPROTSA que estas alternativas son las que ha planteado la junta técnica actuarial para el equilibrio del sistema.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, le dice al comisionado de CONEP que si se ha blan de 25 años son 300 cuotas y hay que estar claros que esta propuesta de alguna manera si aumenta la edad porque al subir una variable o cantidad de cuotas aumenta la edad.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, indica que lo que está presentando el comisionado es un trabajo de la junta actuarial, en tal caso deberían ser ellos lo que lo presenten. ¿Ahora hay 3 propuestas?

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, pregunta sobre la propuesta en ¿Cómo se va a financiar el actual sistema exclusivamente de beneficios definidos? y le pregunta al comisionado de CONEP ¿Puede explicar de manera sencilla los 3 pilares?

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, le responde a la comisionado Lombana, los ejemplos que se han colocado son las corridas con base de la junta técnica actuarial, el modelo de 3 pilares es auto sostenible porque las pensiones son autofinanciadas.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, mantiene una pregunta que probablemente no tenga respuesta. ¿Si no se cumple con un 60%, se cumplirá con un 40% de aquí a 10-15 años? y le pregunta a los expertos que tomando en cuenta esto ¿Se podría hacer una proyección de impacto sobre el grupo de personas que le pensione con esta tasa de reemplazo de 40%?

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes CSS)**, comenta que hay 8 recomendaciones de la junta técnica para sostener en el periodo de un tiempo, el sistema viejo. Si hay un tercer pilar opcional de ahorro, aumenta mi alimentación que es de 15-18 (opcional).

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, le recuerda a los comisionados que lo que se presentó en las tablas son proyecciones actuariales, si quieren 8 o 1000, los actuarios lo hacen, esto no es nada serio, solamente de estudio para ver cual de estas puede ser la mejor.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, refuerza lo que dijo el comisionado del PRD, hay infinitas combinaciones que se pueden hacer con estas proyecciones, porque se están hablando de varias variables. Pero al final estas variables son las que hay que comparar entre modelos.



El comisionado **José Alba (FENASEP)**, le pide al relator por favor mostrar la tabla que tiene los 8 escenarios. Si ya se ha explicado la nueva propuesta, el 7 y 8 los aportes del estado van a ser 610 millones y se estima que las reservas van a durar hasta el 2047 y 2045.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, el concepto multipilar no es una nueva propuesta, es un concepto que se presentó e incluso lo trajo el comisionado Lawson. Los ejemplos aquí son con base a recomendaciones de la Junta Técnica Actuarial que se corrieron en comparación con un modelo de 3 pilares.

La comisionada **Ada Romero Mónico (CONAMU)**, propone que lo que se ha establecido se ha trabajado en los cuadros, podría hacerse esa corrida o los comparativos tanto de la propuesta de los gremios y poder hacer un solo cuadro con las 3 propuestas.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, comenta que el comisionado Pineda hizo un aporte interesante en cuanto al tercer pilar, que no debería ponerse, pero este es el rejuogo para llegar a tener conclusiones si es posible.

El comisionado **Oldemar Soto (Cambio Democrático)**, viendo la primera gráfica donde se presenta la edad el porcentaje se baja de 60 a 40, se mantienen los 10 años de salario se sube la cuota de 13.5 a 18 e igual las cuotas de 200 a 300, pide que no se haga un parche como en el 2005. Critica que esas definiciones pueden ser apenas un "parche" y no una solución sostenible en el tiempo.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que se puede correr con cualquier variable como se ve, sin ahorro complementario. Si se quiere una mejor pensión, ¿cuánto habría que ahorrar? En el otro sistema de beneficios definidos la junta técnica puso otras recomendaciones para equilibrar el sistema, pero igual va a fracasar.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, le pide al comisionado Mesa qué por favor aclare un punto que ha quedado confuso. Enante que se preguntó sobre juntar el sistema de pilares se tendría una sostenibilidad garantizada y dijo que sería hasta el 2035.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, aclara al comisionado Lombana, lo que dura hasta el 2035 es el cambio de parámetros en el sistema antiguo, el sistema de pilares es auto-sostenible, aquí no hay deuda, la totalidad de la cuenta es lo que recibe el trabajador.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, indica que una de las propuestas de cambio democrático es aumentar el porcentaje de cotización en el programa de IVM.



La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, comenta que no está clara con la propuesta de CONEP, que ahora indican que van a juntar los 2 sistemas. Cuando a estas alturas deberíamos dar otras propuestas. Y ahora ellos plantean y asumen lo que dijeron los de cambio democrático.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, indica que ellos sí presentaron una propuesta conceptual y es válida y la del comisionado del PRD también ya que es multipilar.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, aclara que no es una propuesta, sino más bien una presentación. También comenta que se indicó que no hay quórum, no se puede votar.

La facilitadora le indica al comisionado que aquí vienen a buscar la manera de hacer las cosas. Se puede poner la propuesta de esta mañana que aglutina lo que dice CONEP y aparte las del comisionado Oldemar Soto.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, comentó que él no puede arrastrar las posibilidades de otra con una propuesta que él haga y tampoco permitirá que no pueda salir.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, comenta que antes no lo comprendía y el comisionado Mesa le acaba de abrir la mente, y nosotros como panameños estamos de acuerdo que el PRD y todos los que se quieran agregar a la propuesta sea de bien y hay 2 propuestas en la mesa, que es la de los trabajadores y también está la de CONEP.

El comisionado **Oldemar Soto (Cambio Democrático)**, comenta que la propuesta del Partido Cambio Democrático era simple con 3 objetivos que era planificar algo sustancial en pago de salario sujeto en escalafón a través del plan de reducción organizada laboral y relevo generacional.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, indica que todos los comisionados deben estar claros que aunque hayan votaciones todo tiene que ir al informe porque quien evaluará esto es la mesa plenaria ya que las comisiones temáticas no decidirán.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, comentó que con esas explicaciones todos tienen claro que él está a favor del multipilar, lo que se pueda discutir después de esto cuando se llegue a la plenaria.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, manifiesta que es conocimiento de todos los comisionados que iba a respaldar la propuesta más adecuada y no se mantiene ningún interés ni aspiración a ninguna línea solamente hacer un buen trabajo por el país.



El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que el modelo de pilares no es modelo de CONEP y la propuesta que se presentó es un modelo de pensiones que se ha implementado alrededor del mundo que tienen modernos sistemas de pensiones y solamente se trajo a la mesa para discutirlo y mejorarlo.

La facilitadora pregunta ¿si existe o no existe una propuesta por parte de CONEP?

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, es una propuesta conceptual

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, comenta que para poder salir de este “embotellamiento” el comisionado solicita que se lea el artículo 28 de la metodología para ya poder salir de esto.

La facilitadora procede a leer el artículo 28 de la metodología.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, comenta, que quiere estar seguro que cuando llegue a la plenaria se presente y se discuta en la plenaria. Lo que se quiere es poner las cosas sobre la mesa e ir alimentando un sistema.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que el modelo de pilares conceptualmente no es algo inmodificable, está sobre la mesa para que se discuta y se establezca los pilares necesarios para que complementen.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, indica que la subsistencia del SEBD no está en juego, ella sigue. Y si no se hace nada por él hay cosas que pueden ser hechas y lo del bono no es invento de nadie, esto está escrito en toda la literatura relacionada con el IVM.

Votación: “Modelo Multipilar del IVM.”				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba		x	
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco		x	
ANEP	Ana Reyes de Serrano		x	
CONAGREPROTSA	Kenia Batista		x	
Administración CSS	Lilia Psomas			x
Ministerio de Salud	Rey Fuentes			x
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López			x
Pacientes CSS	Alexander Pineda		x	
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano			x
Partido Popular	Carlos Sánchez			x
Partido Político Cambio Democrático	Oldemar Soto			x



Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana			x
CONAMU	Ada Romero Mónico			x
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	3	5	8
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 3 a favor, 5 en contra, 8 abstención, 3 ausencias. No se aprueba la propuesta del "Modelo Multipilar del IVM." (12:50 p.m.).

Propuesta de redacción del artículo 150 para la propuesta de "Volver al Sistema de Beneficio Definido para el IVM – con la redacción aquí presentada"

"Artículo 150. El Riesgo de Invalidez, Vejez y Muerte estará administrado por la Caja de Seguro Social, Será bajo un Sistema Solidario Público y de Reparto Definido, Administrado por un Sistema Financiero Actuarial de Reparto de Capitales y Cobertura.

Los trabajadores Proveniente de más de un Empleo que se Desarrollen de Forma Simultánea a los Efectos de Determinar la Parte de esto que será Alcanzada por el componente de Ahorro, sin perjuicio de lo dispuesto para los independientes en el Artículo 83.

Los Asegurados que se Encuentren en el Sub Sistema Mixto Pueden Recuperar el Componente de Ahorro Personal que a la Fecha han aportado, el cual deberá pasar al sistema solicitara y será contabilizado como parte de su cuota al momento de su retiro.

Votación: "Volver al Sistema de Beneficio Definido para el IVM – con la redacción aquí presentada"

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa		x	
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Giselle Valles			x
Ministerio de Salud	Rey Fuentes			x
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López			x
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano			x
Partido Popular	Carlos Sánchez			x
Partido Político Cambio Democrático	Oldemar Soto			x



Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson			x
Bancada Independiente	Daniel Lombana			x
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan			x
	Resultado	6	1	9
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 6 a favor, 1 en contra, 9 abstención, 3 ausencias. No se aprueba la propuesta del “Volver al Sistema de Beneficio Definido para el IVM – con la redacción aquí presentada” (12:52 p.m.).

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, expresa que siempre le ha gustado sustentar el motivo de sus votos y va en línea a lo que ha dicho el comisionado Zambrano, son temas muy complejos que lamentablemente se han arribado muy tarde. No puedo votar a la ligera.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, comenta que al principio hizo una propuesta en la cual se debía discutir de cómo se van a obtener los ingresos y la sostenibilidad de cada uno de los sistemas.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, explicó el motivo de su voto, no se puede oponer a algo que alguien propone para que se discuta. Lo que se necesita saber es la sustentación de esto y no está en contra de ninguna porque todas son buenas.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, explica el motivo del porqué de su votación. A través de todas estas semanas que se ha trabajado en equipo lo que hay en el fondo es buscar la garantizar un sistema de seguridad social y un sistema de pensiones que sea de carácter público.

La comisionada **Giselle Valle (Administración CSS)**, secunda la propuesta del comisionado de Partido Cambio Democrático para darle oportunidad que sea considerada.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, comenta que está claro según la metodología que en el informe se tiene que ir las 2 propuestas votadas. En 2 días no se va a construir una propuesta y verificar en el cuadro si se está de acuerdo con ingresos, egresos y sostenibilidad.

El comisionado **Rey Fuentes (MINSA)**, también explica el motivo de su voto y le sugiere a CONEP que revise el pilar 1 específicamente el artículo 113 de la constitución

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, expresa que hay gente que no se da cuenta que se está hablando de la CSS en cuanto a enfermedad, maternidad etc y mezclan la seguridad social con la CSS. Y son 2 cosas diferentes.



El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, indica que el pilar 1 o el 0 dependiendo de cuantos pilares sean, es responsabilidad del estado, no es la CSS.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, indica que la CSS es parte de la seguridad social en el tema de las pensiones.

Antes del receso son votadas las actas abreviadas:

Acta abreviada IVM N° 22-2021 de 24 de agosto de 2021

Acta abreviada IVM N° 23-2021 de 26 de agosto de 2021

Acta abreviada IVM N° 24-2021 de 31 de agosto de 2021

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 22-2021 del 24 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 15-2021 03 de agosto 2021" (11:02 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 23-2021 del 26 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		



ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 16-2021 04 de agosto 2021" (11:03 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 24-2021 del 31 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 17-2021 05 de agosto 2021" (11:03 a.m.).



Siendo la 1:18 p.m. de dan 30 minutos de receso

Se retoma la sesión para votación de la propuesta del comisionado Oldemar Soto

Votación: "Propuesta 1. – planificar ahorros sustanciales en pagos de salarios sujetos a escalafón, a través de plan de reducción organizada laboral y relevo generacional"				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa			x
FENASEP	Rubén Darío Quijada			x
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco		x	
ANEP	Ana Reyes de Serrano			x
CONAGREPROTSA	Kenia Batista			x
Administración CSS	Giselle Valles			x
Ministerio de Salud	Rey Fuentes			x
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López			x
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Oldemar Soto	x		
Partido Revolucionario Democrático	Felipe Sánchez	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana			x
CONAMU	Ada Romero Mónico			x
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	6	1	9
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 6 a favor, 1 en contra, 9 abstención, 3 ausencias. No se aprueba la propuesta del "Propuesta 1. – planificar ahorros sustanciales en pagos de salarios sujetos a escalafón, a través de plan de reducción organizada laboral y relevo generacional" (1:56 p.m.).

La comisionada **Giselle Valle (Administración CSS)**, pregunta sobre la metodología, esta mañana se discutieron y se votaron 2 propuestas de 2 modelos. ¿Esta propuesta también será incluida en el informe que se llevará a la plenaria?

La facilitadora le comenta que todo será llevado.

La comisionada **Giselle Valle (Administración CSS)**, es importante considerar esta propuesta porque tiene que ver con el excedente en los otros riesgos. La misma pudiese ser afinada y planteada nuevamente.



Votación: "Implementar medidas prácticas y drásticas que mejoren el sistema de recaudación y cobro del pago de las cuotas de seguro social y demás tributos que se deriven de los salarios pagados a los trabajadores, haciendo énfasis en la entrega de la deducciones obreras"

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa			x
FENASEP	Rubén Darío Quijada	x		
Colegio Médico de Panamá	Rubén Franco	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Giselle Valles	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes			x
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López			x
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Oldemar Soto	x		
Partido Revolucionario Democrático	Felipe Sánchez	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	13	0	3
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 6 a favor, 1 en contra, 9 abstención, 3 ausencias. No se aprueba la propuesta del "Propuesta 2. "Implementar medidas prácticas y drásticas que mejoren el sistema de recaudación y cobro del pago de las cuotas de seguro social y demás tributos que se deriven de los salarios pagados a los trabajadores, haciendo énfasis en la entrega de la deducciones obreras (2:00 p.m.).

La facilitadora indica que se le enviará un documento el cual estarán todas las propuestas

El comisionado **Manuel Zambrano (Partido Alianza)** propone que nos dediquemos a las votaciones y nos ahorremos los discursos.

Se cierra la sesión a las 2:18 p.m. Dando fe de los temas tratados y aprobados.


Jorge Mesa
CONEP



José Alba
FENASEP


Ana Reyes de Serrano
ANEP



DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS


Rubén Franco
Colegio Médico de Panamá


Kenia Batista
CONAGREPROTSA


Alexander Pineda
Pacientes Enfermedades Crónicas



Karen López
MBF


Rey Fuentes
MINSA


Lilia Psomas
Administración CSS


Carlos Sánchez
Partido Popular


Manuel Zambrano
Partido Alianza


Guillermo Lawson
Partido Revolucionario Democrático


Fernando Carrillo
Cambio Democrático


Daniel Lombana
Bancada Independiente


Ada Romero Mónico
CONAMU


Itzel del Carmen Chan
Sector Formal e Informal


Jaime Olive
Observadores
CAN – Comisión Alto Nivel


Deidamia Díaz de Sánchez
Observadores
Consejo de Rectores

LINK de Acceso a la sesión de la Comisión de IVM del día 23 de septiembre de 2021
<https://www.youtube.com/watch?v=njrJKccTbTY>